

EL GRANO DE ARENA

n° 180 –Lunes, 3 de marzo de 2003

Nubarrones sobre América Latina

En este número

Citas de los ATTACs

1. Nubarrones sobre América Latina

William I. Robinson *

América Latina se encamina precipitadamente hacia una vorágine. El proyecto neo-liberal, tan minuciosamente impuesto sobre la región por las élites transnacionales y sus colegas locales durante las últimas dos décadas, se está derrumbando mientras la región desciende hacia el tumulto económico y político. Ha rebrotado crisis tras crisis con una rapidez que superó cualquier predicción de hace sólo un año. La revuelta en Argentina, la insurrección campesina en Bolivia, el golpe malogrado en Venezuela y Haití, levantamientos callejeros en Paraguay, Uruguay, y Perú, una devaluación profunda en Brasil, una guerra civil cada vez más fuerte en Colombia... éste es el orden del día.

Las élites transnacionales del FMI y el Tesoro de Estados Unidos esperaban poner en cuarentena la crisis apocalíptica que rebrotó en Argentina el diciembre pasado. Pero la mayoría de los observadores vio la revuelta popular que derrumbó a cinco gobiernos entre 2001 y enero del 2002 como un presagio para la región. Una década de neo-liberalismo castró a la economía nacional Argentina, subió el desempleo de 3 a 20 por ciento de la población, y empujó el número de personas que vive en la pobreza desde un millón hasta los 14 millones.

Tanto la protesta popular organizada como la delincuencia violenta se han extendido subsecuentemente a cada rincón del país, haciendo de algunas regiones lugares ingobernables y conduciendo a un vacío de poder inaudito. El Presidente Eduardo Duhalde hizo un esfuerzo considerable por cumplir con las demandas del FMI para una nueva ronda de austeridad, como condición previa del nuevo préstamo de emergencia. Pero no se necesitó mucho tiempo para comprender, ante la revuelta popular continuada, que su gobierno maniatado podía caer en cualquier momento. Él fue obligado en los últimos meses ratificar el no pago la deuda de su país, dejar de firmar cualquier nuevo acuerdo con el FMI, y adelantar las elecciones hasta marzo del 2003, en la práctica entregando la crisis a sus sucesores.

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino



Si Argentina demuestra la quiebra absoluta del modelo del FMI-Tesoro estadounidense, la elección de Luis Inacio da Silva ("Lula") y el izquierdista Partido Trabajador (PT) en Brasil es importante porque simboliza el fin del orden neo-liberal vigente, pero también ponen en evidencia los límites de los cambios parlamentarios en la era del capitalismo global.

Anteriormente a un líder y militante sindicalista socialista, Lula le fue negada la presidencia en tres ocasiones anteriores. Él ganó esta vez, en parte debido a la fuerza creciente del movimiento popular y en parte como resultado del malestar social y económico provocado por las políticas neo-liberales del régimen saliente del Presidente Fernando Cardoso.

Pero él también ganó porque su ala del PT se desplazó hacia el centro político, logrando una base social entre los votantes de clase media y captando a fuerzas centristas e incluso políticamente conservadoras que no endosan un programa izquierdista sino están poco dispuestas soportar los impactos provocados por el neoliberalismo. El PT tiene obligaciones con estas fuerzas que probablemente usarán su influencia para limitar las iniciativas radicales de cualquier plan de gobierno del PT. Detrás del bloque centrista y conservador en el nuevo gobierno es el poder del capital financiero transnacional. En agosto, cuando Brasil encaró una fuga de capitales y un marcado declive en el valor de la moneda nacional, Lula calmó los mercados financieros globales al prometer no dejar de pagar la deuda y dando su bendición a un préstamo de $30 mil millones por parte del FMI, lo que obligó al gobierno a mantener las políticas de ajuste de Cardoso y prometer no declarar una moratoria sobre el pago de la deuda externa del país.

Paraguay y Uruguay también padecieron el "contagio" Argentino. La decisión del Tesoro de Estados Unidos de proporcionar un préstamo 'puente' de $1.5 mil millones hace algunos meses a Uruguay, cuya economía está estrechamente atada a la de Argentina, simplemente subrayó el temor que tiene Washington de que este pequeño país sudamericano, que enfrenta protestas organizadas y cada vez más beligerantes desde que el "contagio" le golpeó, podría ir en el mismo sentido que su vecino mucho más grande. En Paraguay, la crisis económica que empezó hace siete años no muestra ninguna señal de disminuir. Las crecientes protestas montadas en septiembre pasado por el Congreso Democrático del Pueblo (CDP), una amplia coalición de sindicatos y organizaciones de trabajadores rurales, campesinos, indígenas, organizaciones políticas de izquierda y otros movimientos sociales populares, obligaron al gobierno del presidente González Machi a retirar las medidas neo-liberales, incluyendo la privatización de las empresas estatales de servicios.

Más hacia el norte, los cinco países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) también están sumidos en el desorden. En Bolivia el líder indígena radical Evo Morales perdió por poco los últimos comicios presidenciales fuertemente influenciados por la presión de EE.UU., la amenaza de represalias económicas internacionales si hubiera ganado Morales, y acusaciones de fraude. Pero el movimiento popular e indígena en Bolivia lr hará imposible al nuevo gobierno de presidente Gonzalo Sanchez de Lozada continuar por el camino neo-liberal. Perú y Ecuador también cuentan con movimientos indígenas y campesinos poderosos, un declive económico y un creciente conflicto social y político.

Mientras México y Centroamérica son apenas inmunes ante el tumulto, los países más volátiles de América Latina en este momento son Venezuela y Colombia. Venezuela enfrenta una situación algo distinta de la de sus vecinos. El Presidente Hugo Chávez y su proyecto populista izquierdista ha provocado la resistencia no de los pobres sino de la clase media y alta, liderados por la federación comercial, Fedecámaras, oficiales militares disidentes, y los caudillos políticos tradicionales - con el apoyo no-tan sutil de Washington - una situación poco diferente de la de Chile bajo el gobierno socialista de Salvador Allende (1970-1973).

A lo largo de octubre, en la capital venezolana, Caracas, hubo huelgas generales, violencia callejera, y nuevas conspiraciones. El país volvió a polarizarse rápidamente después del intento de golpe del pasado abril que fracasó en 72 horas, y cunden los rumores de un nuevo golpe Por otro lado, Colombia ya enfrenta una escalada de su guerra civil bajo su nuevo presidente autoritario, Álvaro Uribe, y la región andina podría encontrarse sumida en un conflicto militar transnacional si también estalla la guerra civil en Venezuela - algo que cada vez parece más posible.

DETRÁS DEL TUMULTO: EL DERRUMBAMIENTO DEL NEO-LIBERALISMO

Tras todo este tumulto está el derrumbamiento del modelo neoliberal y una reordenación de las fuerzas sociales y políticas a lo largo de América Latina. En los años ochenta, los países latinoamericanos experimentaron la reestructuración completa y la integración en la economía global bajo el modelo neo-liberal. Pero el modelo ha resultado incapaz de resolver la crisis de desarrollo de la región, y los regímenes civiles frágiles que tomaron las riendas después de las dictaduras de los años anteriores son cada vez menos capaces de contener los conflictos sociales y las tensiones políticas generadas por los efectos polarizadores del modelo neoliberal.

Cualquier análisis académico habría vaticinado el descenso de la región hacia la anarquía. Sin embargo, antes de que la crisis Argentina estallara en diciembre del 2001, los funcionarios transnacionales insistían en que el modelo neoliberal estaba bien encaminado y facilitaría la recuperación.Señalaban la entrada de grandes flujos de capital transnacional a la región en los años noventa y la reanudación del crecimiento durante gran parte de esa década. Pero la inmensa mayoría de los flujos importantes no constituyeron inversión extranjera directa, que podría ayudar extender la base productiva de la

región. Se trató principalmente del llamado "capitalismo de casino" asociado con la economía global - la compra de acciones en compañías privatizadas, la inversión especulativa en los servicios financieros, como las acciones de bolsa, los fondos de inversión, las pensiones, y seguros - junto a nuevos préstamos.

La deuda externa subió a un ritmo constante a lo largo de los últimos años de la década de los 80 y durante los 90, de $230 mil millones en 1980 llegó a $533 mil millones en 1994, más de $714 mil millones en 1997, $793 mil millones en 1999, y luego más de $1 billón para el siglo XXI. El pago de esta deuda gigantesca exigió un doloroso tributo a los sectores populares de América Latina y paró en seco cualquier posibilidad de una recuperación duradera durante los años noventa. En Argentina en 1998, el sólo pago de los intereses absorbió el 35.4 por ciento de las divisas obtenidas de las exportaciones. En cuanto a Brasil, la cifra era del 26.7 por ciento; para Colombia el 19.7 por ciento; Ecuador el 21.2 por ciento; Nicaragua, el 19.3 por ciento; Perú el 23.7 por ciento; y para Venezuela el 15.3 por ciento.

La predecible secuencia de eventos es la siguiente: una vez que la presión para el pago de la deuda llega al punto en que el cese de pagos se vuelve una posibilidad, o un gobierno ya no puede contener la presión para que cumpla incluso con las mínimas obligaciones sociales, se inicia la espiral de crisis.

Las élites locales se encuentran entre el retiro de los inversionistas transnacionales y la creciente inquietud de las mayorías pobres que ya no pueden soportar más austeridad. El actual camino hacia la crisis empezó a finales del los años 90 cuando la salida neta de recursos llegó una vez más a superar el ingreso neto de los mismos. En Argentina, por ejemplo, el gobierno logró mantener la economía a flote mientras había recursos estatales para vender. Una vez que no haya manera de recaudar dinero rápidamente, la fuga de capitales puede de la noche a la mañana.- y lo ha hecho - sumir a los países en la recesión.

El colapso económico actual es el tercero de los años recientes, precedidos por la "crisis del Tequila" que empezó en México en 1995, y por el derrumbamiento activado por la crisis financiera asiática de 1997. Pero la situación actual es diferente, en que amenaza implicar en su vórtice al continente entero, desde México hasta Chile, y porque la crisis regional se ata a su vez a la espiral de la crisis económica global.

Los datos de los informes anuales de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina (CEPAL) muestran altas tasas de crecimiento en unos pocos países durante los últimos cuatro años, mientras la mayoría experimentó estancamiento y hasta decrecimiento Pero más reveladores son los indicadores de los costos sociales de la crisis económica. Los datos de la CEPAL señalan que el ingreso per cápita disminuyó en un promedio de 0.9 por ciento en cada año de la década de los ochenta, conocido en América Latina como la "década perdida", y luego declinó en un promedio de 1.5 por ciento cada año durante los noventa, la supuesta "década de recuperación". Los indicadores de pobreza y privación también se dispararon en la mayoría de los países en los últimos 20 años.

En los últimos años se han producido levantamientos espontáneos en casi todos los países, provocados por los programas de ajuste estructural del FMI y generando choques violentos entre los gobiernos y los manifestantes. La crisis social y económica ya dio paso a dilemas institucionales más extendidos y conflictos político-militares transnacionales. Las élites civiles que sustituyeron a los regímenes militares a finales del siglo 20, y las clases políticas corrompidas, parecen haber perdido credibilidad. No queda claro si estos regímenes frágiles podrán resistir las tensiones de las crisis económicas y sociales sin que ellos mismos también se derrumben. Este panorama sugiere que las estructuras estatales levantadas para llevar a cabo el programa neoliberal y proteger a los intereses dominantes ahora se descomponen, posiblemente más allá de la posibilidad de reparación ¿Y AHORA QUÉ ?

¿Qué puede reemplazar el orden político actual? Una posibilidad puede ser el modelo brasileño, en el cual el precio de la victoria electoral y la estabilidad financiera parece ser la formulación de un programa radical a favor de las clases populares. Otro es el de la Venezuela de Chávez, que puede representar una nueva forma de populismo - un rumbo que puede tomar Argentina y qué podría arraigarse en otras partes mientras las élites desesperadas intentan recobrar la legitimidad. La Izquierda está profundamente dividida, agobiada por las divisiones internas, y en el mejor de los casos incapaz de plantear una alternativa al neo-liberalismo. Pero los movimientos de base de obreros, campesinos y pobres también han proliferado, y la resistencia entre las fuerzas populares ha sido cada vez más organizada y dirigida hacia las depredaciones del capitalismo global en la región.

No resulta claro imaginar cómo se desenvolverá la crisis del neoliberalismo. Pero podemos esperar una nueva ronda de intervenciónes políticas y militares estadounidenses en la región bajo la excusa de guerras contra el "terrorismo" y las drogas. La remilitarización ya estuvo bien encaminada a finales del siglo 20, impulsada por el fuerte auspicio estadounidense: los $1.3 mil millones del Plan Colombia, la venta por parte de Washington de aviones de combate avanzados a las fuerzas armadas de Chile, la instalación de una base militar estadounidense en Ecuador, la provisión a gran escala de armas, equipos de contra insurgencia, y programas de entrenamiento "anti-terrorismo" a México, nuevos mecanismos de intervención multilaterales, y una nueva ronda de ejercicios militares conjuntos a lo largo del continente entre los ejércitos de Estados Unidos y los países Latinoamericanos.

Uno u otro de los gobiernos del hemisferio ha tachado de "terrorista" al MST de Brasil, a los Zapatistas de México, las FARC y el ELN de Colombia, al movimiento indígena del Ecuador, al Farabundo Marti, el Frente de Liberación Nacional en El Salvador, a los Sandinistas de Nicaragua, y a otros legítimos movimientos de resistencia. La CIA ha identificado como "un nuevo desafío para la seguridad interna" al movimiento indígena, que - 510 años después del inició de la conquista - se ha extendido a lo largo del hemisferio y a menudo está a la vanguardia de las movilizaciones populares. Por el momento Washington ha puesto su atención en las tierras distantes del Oriente Medio y el sur de Asia. Pero a lo mejor, Colombia será lo más probablemente epicentro de la intervención directa estadounidense y de una guerra de contra insurgencia regional en Sud América.

* William I. Robinson es sociólogo en la Universidad de California-Santa Bárbara y especialista en la globalización en América Latina. Su más reciente libro, Capitalismo Global y Centroamérica: El desarrollo y el Cambio Social en la Edad de la Globalización, será publicado en el 2003 por Verso Press

2. Al pueblo de Bolivia: el binomio neoliberal debe irse a su casa

Los luctuosos acontecimientos de los días 12 al 14 de los corrientes revelan que el pueblo ha llegado al límite de su tolerancia. El impuestazo que el gobierno de Sánchez de Lozada pretendió imponer al país, a sangre y fuego y bajo los mandatos del FMI y las transnacionales, provocó una previsible y generalizada reacción que demuestra el agotamiento del régimen, incapaz de imponer su voluntad, de seguir gobernando. Sin embargo, es tal la tozudez del Presidente y sus seguidores que están dispuestos a hundir al país y seguir masacrando pueblo, antes que rectificar su política y ceder a una confrontación democrática. La actuación de francotiradores, que han asesinado a gente desarmada e inclusive a personal médico, es una demostración de lo que es capaz este régimen para continuar explotando y oprimiendo al pueblo y beneficiando a las transnacionales.

El impuestazo ha sido derrotado y la reacción popular ha producido una gran crisis en las alturas del régimen que lo ha obligando a aparentes cambios en el poder ejecutivo, retirando algunos odiosos personajes que sustituye por otros operadores de la misma política. Todo indica que Sánchez de Lozada efectúa operaciones cosméticas y toma medidas distractivas que no traerán las rectificaciones exigidas por el pueblo. En el mensaje presidencial, del día 16, apenas ha prometido una reducción de ministerios y gastos superfluos y que no cobrará su sueldo de la planilla oficial. Esto, que fue impuesto al régimen por su patente inmoralidad, no solucionará los problemas de fondo y es sólo un gesto propagandístico para "dar ejemplo", es decir, para que el pueblo acepte sacrificios imposibles. Todo esto está dirigido a salvar la presidencia y a salvar al régimen oligárquico y neoliberal para continuar aplicando la política dictada por los organismos financieros internacionales y las transnacionales. El nuevo gabinete es la confirmación de lo que decimos; este equipo y todos los asesores, no son, sino instrumentos de quien decide la línea del gobierno y ese es el Presidente de la República. Las fricciones entre socios de la coalición y tensiones intrapartidarias son sólo mezquinas disputas personales por tajadas de presupuesto oficial. El nuevo gabinete es sólo una componenda para superar la crisis política del régimen pero no traerá ningún cambio importante, ninguna revisión de la política neoliberal.

Eludiendo los problemas de fondo y echando una verdadera cortina de humo sigue tercamente preparando el momento para entregar el gas a las transnacionales a precio irrisorio y exportándolo por Chile, en contra del interés y el sentimiento nacional.

En estas circunstancias la lucha por una solución global a los problemas del país debe continuar hasta un cambio de gobierno con la renuncia del Presidente y el Vicepresidente, la formación de un gobierno transitorio, conforme a la Constitución Política del Estado y con la convocatoria a elecciones anticipadas en un plazo perentorio. El gobierno transitorio se deberá ocupar únicamente de administrar las elecciones y aplicar medidas para afrontar la crisis que azota al país. El nuevo poder surgido de las elecciones debe convocar a una Asamblea Popular Constituyente.

Un plan económico-financiero anticrisis deberá basarse en medidas que procuren una gestión soberana de la economía nacional, atención preferente del aparato productivo y satisfacción prioritaria de las necesidades más urgentes del pueblo. Las medidas principales que además se convierten en plataforma de lucha del pueblo son las siguientes:

1.- Elaboración de un Presupuesto General de la Nación participativo que estimule la expansión del aparato productivo nacional, atienda las necesidades más premiosas del pueblo y reduzca drásticamente y de modo general el gasto fiscal superfluo.

2.- Revisión inmediata de los contratos con las transnacionales petroleras para reponer una tributación del 60 al 75% hasta ulteriormente rescatar, para el dominio de la República, todo el patrimonio nacional enajenado, vulnerando la Constitución Política del Estado. Restitución de YPFB para su participación en todo el proceso de la explotación y venta de los hidrocarburos.

3.- Declaratoria de la MORA de la deuda externa hasta lograr la condonación total. Conformación de un frente latinoamericano para la anulación total de la deuda externa.

4.- Desarrollo de una industria petroquímica en los departamentos productivos (en Tarija inicialmente) y utilización del gas natural primero para las necesidades del desarrollo nacional y para el uso de los bolivianos. Cambio de la matriz energética para el uso preferente de gas. Exportación del gas en un proceso de integración energética regional con el Perú, Argentina y Chile, siempre que este país acepte una solución al problema marítimo. Venta a precios concordados con los países productores.

5.- Incentivar el desarrollo de las fuerzas productivas nacionales tanto privadas como públicas. Proteger el mercado nacional en un proceso de integración equilibrado y justo tanto regional como latinoamericano. Congelar las tratativas para la instauración del ALCA Reorganización de la Banca Estatal.

6.- Desarrollo alternativo agropecuario y agroindustrial planificado de El Chapare. Respeto a la economía familiar de la coca en las proporciones que se fijen con los interesados. Abrogación de la Ley 1008. Reactivar la minería nacional aplicando las últimas disposiciones en la materia.

7.- Realizar una segunda reforma agraria que entregue tierra a los que no la tienen, a los que trabajan la tierra personalmente o la poseen en cantidad insuficiente. Abrogar el D.S. 21060.

Con esta la propuesta de emergencia elaborar un plan económico-financiero de largo plazo en el marco de un desarrollo nacional soberano.

Llamamos a las organizaciones populares, sindicales, profesionales, universitarias y estudiantiles, a las gremiales, a los policías y militares patriotas a reforzar las directivas surgidas en la batalla y demandar que actúen unitaria y democráticamente, como lo exige la lucha del pueblo por la consecución de sus objetivos. Estas que deben tener una real representatividad y trabajar con mecanismos colectivos y democráticos. El movimiento sindical debe encontrar rápidamente mecanismos para su unificación en torno a una dirección transitoria plenamente aceptada por las bases.

Por último es responsabilidad de la principal fuerza de la oposición política popular laborar en sentido de articular efectiva y unitariamente a las fuerzas del pueblo, superando prácticas hegemónicas y sectarias. Los objetivos de la lucha popular deben fijarse coordinada y responsablemente debiendo evitarse la improvisación y el cambio de tácticas sin un análisis de lo que dicta la situación política, la correlación de fuerzas y el estado de ánimo de las masas.

La Paz, 20 de febrero del 2003

COMITÉ DE DEFENSA DEL PATRIMONIO NACIONAL

Calle Comercio Ed. Camiri, 8º Piso Tel. 2406038

3. Ecuador, un país exportador de dólares

Alberto Acosta

Como en un espejo se reflejan en la pro forma presupuestaria las intenciones políticas. El mundo de ficción pintado en los años de lucha política concluye abruptamente ante cifras y prioridades. Las palabras esperanzadoras de la campaña electoral se transforman en farsa. Los ilusionistas, que cosecharon votos ofreciendo cambios, tienen que esmerarse por tratar de demostrar que hacer lo mismo que criticaron y combatieron, es ahora diferente y hasta positivo. La ambición y la mediocridad obran milagros. Y esto, que sucedió antes, se repite en el gobierno del coronel Lucio Gutiérrez, con el agravante de que se presenta como un gobierno distinto... porque habría neutralizado las protestas de los ponchos con unos cuantos cargos burocráticos. Cautivada por las voces de triunfo de los medios de comunicación -en especial luego de la firma de la 'Carta de Intención' y del espaldarazo recibido por el coronel de parte de 'su mejor aliado': Jorge Bush II, el francotirador global de Washington-, la sociedad parece ajena a su propia desgracia. ¿Será tan difícil leer y entender las cifras de la proforma? Con el pretexto de que no había otra cosa que hacer y que nadie ha presentado alternativas creíbles y viables, y que sería calamitoso repudiar la deuda externa, el país seguirá exportando dólares por el pago de dicha deuda. En la proforma se escribe que 'el país se volvió exportador neto de divisas, financiando de esta manera al resto del mundo'. En el 2002 se recibieron préstamos por 138 millones de dólares y se amortizaron 710 millones, un saldo negativo de 572 millones. En el 2001 el saldo negativo se acercó a los 400 millones, se obtuvo préstamos por 330 millones y se pagó 733 millones. Exportación de dólares que se suma a una cifra negativa acumulada en las décadas anteriores de más de 10 mil millones. Y que se repetirá en el año 2003: por desembolsos, que incluyen los aplaudidos créditos del FMI y de otros organismos multilaterales, se recibirían 791 millones, mientras que por pago de la deuda externa pública saldrán 919 millones. En la práctica se exportarán más de 128 millones de dólares, pues la diferencia del precio establecido en la proforma -18 dólares por barril, con el del mercado, que ya supera los 30 dólares, está destinado a alimentar el pago de la deuda. A esta sangría, con la que se compra la 'confianza' de los agentes económicos, se suma otra carga producida por el servicio de la deuda pública interna, en su mayoría por el salvataje bancario, que en el 2003 significará una transferencia neta negativa de 397 millones. Y como para completar el cromo del calendario, el coronel, sin transparencia alguna, apura un nuevo acuerdo con el FMI -su verdadero plan económico-, que empezó con el alza de los precios de la gasolina y de las



tarifas de la electricidad, y que anuncia reducir los ingresos de los servidores públicos y las pensiones de los jubilados, mermar las inversiones de la empresa estatal de petróleo, privatizar las empresas públicas, eliminar el subsidio al gas, abaratar y flexibilizar la mano de obra, así como tantas otras recetas archiconocidas en un ajuste cortoplacista y recesivo. Este, como van las cosas, será un gobierno peor que los otros, porque es distinto...

4. Colombia : Llegaron los primeros 150 Marines de Estados Unidos bajo la auto interpretada "Defensa Propia" para liberar a los agentes de la CIA .

La llegada de las unidades estadounidenses de élite para asesorar en operaciones de rescate de tres estadounidenses secuestrados por las FARC, provocó dudas sobre si el presidente colombiano Álvaro Uribe está facultado para dar vía libre a este tipo de acciones en suelo colombiano.

Los artículos 173, 189 y 237 de la Constitución Política señalan que cuando vayan a transitar tropas extranjeras por el territorio colombiano se requiere el concepto previo del Senado y si este se encuentra en receso (como es el caso de hoy), el Gobierno debe apelar al Consejo de Estado.

El diario El Tiempo, de Bogotá, consultó a tres magistrados de este tribunal, dos de los cuales señalan que el Gobierno debe recurrir al Consejo de Estado para obtener esa autorización.

El otro jurista prefirió no dar un concepto anticipado.

Para uno de los consejeros es necesario determinar si quienes llegaron al país son asesores o vienen a formar parte de la tropa que intentará el rescate. "El problema radica en la calidad del personal que llega. Si se comprueba que es militar, cualquier ciudadano podría apelar a una acción de cumplimiento para hacer respetar la Constitución", expresó.

"Si la Constitución dice que el paso de tropas de otro país requiere un concepto previo, tanto más una estadía de unidades militares de los Estados Unidos", dijo otro de los magistrados.

En 1994 el Consejo de Estado pidió que el presidente César Gaviria (hoy secretario general de la Organización de Estados Americanos) fuera investigado por no solicitar autorización para que marines de Estados Unidos construyeran una escuela en Juanchaco, sobre el Pacífico colombiano.

Estados Unidos se ampara no solo en el Tratado Marco de 1962, sino en el Tratado de Cooperación de Asistencia Recíproca y en las recientes resoluciones de la ONU contra el terrorismo para tomar estas atribuciones.

Sectores políticos colombianos se mostraron preocupados por las consecuencias que pueda traer para el conflicto.

"Así empezó en Vietnam", dijo el senador del Polo Democrático, Antonio Navarro, al comentar que Colombia necesita ayuda externa, "pero no en la forma de soldados en tierra, pues eso internacionaliza el conflicto para mal".

Vicente Torrijos, ex asesor de paz del Caquetá, señaló que si las Farc deciden incluir a los tres estadounidenses en la lista de canjeables, "ello indicaría que están haciendo todo lo posible por empujar a USA a intervenir militarmente cada vez más".

El alcalde de Bogotá, Antanas Mockus, dijo que no se debe subestimar el esfuerzo de los 200.000 miembros de las Fuerzas Armadas colombianas, ni desatar demasiadas expectativas frente a los 150 estadounidenses que reforzarán las labores de rescate.

Mientras tanto, Angelino Garzón, de la Comisión Facilitadora nombrada por el Gobierno para el caso de los secuestrado, les reiteró a las Farc que respeten la vida de los estadounidenses y clamó por que esta situación "se pueda resolver de manera política".

USA baja el tono a su misión militar

De acuerdo con voceros de la Casa Blanca y según versiones del Departamento de Estado, el número de personal enviado es "muy inferior" a la cifra reportada por varios medios de comunicación y no está destinado a combatir a las Farc.

El portavoz del Departamento de Estado, Philip Reeker, dijo que la razón del incremento de tropas no fue exclusivamente para responder al secuestro, sino como parte de los programas de asistencia regulares que se tienen con Colombia.

De acuerdo con el portavoz, esto pudo generar "alguna confusión".

La explicación, aún así, no es del todo clara. Al 31 de enero de 2003, la cantidad de militares en Colombia era de 208. Sólo 20 días después, el número ya alcanzaba los 411 (casi el doble). La cifra es muy alta si se tiene en cuenta que el promedio nunca ha sobrepasado los 300 hombres.

Tampoco es claro quiénes integrarían este grupo de hombres de las Fuerzas Especiales, ni la naturaleza de su misión.

Ari Fleisher, portavoz de la Casa Blanca, los clasificó como un "variado grupo de oficiales del Pentágono" que no están en Colombia para combatir a las Farc directamente "sino para asistir al Gobierno en su lucha contra las Farc".

En defensa propia

La misión de los soldados estadounidenses en Colombia ha sido hasta hoy entrenar a los colombianos en varias de sus especialidades.

Este tipo de entrenamiento estaba prohibido hasta el año pasado. Sin embargo, el presidente Bush firmó la Directiva Secreta n° 18, bajo la cual se permite al Pentágono suministrar este tipo de asistencia y cuyo objetivo es elevar las capacidades de las fuerzas colombianas para hacer más efectiva su lucha antisubversiva.

Aún así, la misión en Colombia tiene un límite que fue establecido por el Congreso de USA, cuando aprobó la ayuda para el país.

No deben participar en ningún operativo contra estos grupos y solo se les permite usar la fuerza en "defensa propia". Es decir si son atacados primero. Además, no pueden enviarse más de 400 soldados a la misma vez.

La ley, sin embargo, preveía una excepción o waiver que permite modificar su papel y aumentar el número máximo de militares.

El tope se puede exceder para "adelantar operaciones de emergencia para la evacuación de ciudadanos americanos o para realizar operaciones de búsqueda y rescate de personal civil o militar de USA".

Bajo esta excepción, se envió a los 70 hombres de las Fuerzas Especiales que ya estaban en el país entrenando a los colombianos. Y bajo estos mismos términos fue que Bush ordenó el envió de otros 150 miembros de las Fuerzas Especiales esta semana excediendo el límite máximo de militares que ya alcanzaría los 411. Y podría enviar muchos más si así lo decidiera.

Este mismo *"waiver"* también supone que pueden participar directamente en los operativos, pues la acción de rescate es interpretada como "defensa propia".

Una vez que concluya la emergencia, bien sea con la liberación, entrega o muerte de los secuestrados, las fuerzas especiales excedentes tendrán que abandonar el país y su misión volvería a tener los mismos límites: entrenamiento y no-participación directa.

... Salvo que el Congreso modifique la ley o el Presidente decida unilateralmente cambiar la naturaleza de la misión. Pero eso tomaría tiempo, pues en el Congreso el debate sería intenso y Bush probablemente no asuma el costo político de desafiar al legislativo a menos que sea absolutamente necesario.

***El Correo,** 25/02/2003 - 01 :42*

5. Perú tras la senda de Bolivia

Flavio Sánchez y Guillermo Mendoza, dirigentes de las Asociaciones de Productores de hojas de coca de las provincias de Pedro Abad-Aguaytía y Tingo María, dijeron que además exigen la liberación de Nelson Palomino de La Serna, dirigente del gremio, detenido arbitrariamente. Con el arresto del secretario general de la Confederación Nacional de Productores Agropecuarios de las Cuencas Cocaleras del Perú. (Conpaccp) pretenden descabezar la protesta y desvirtuar su verdadero contenido, añadieron. A Palomino lo acusan de apología a la subversión, secuestro y otros delitos. Mariela Guillén Casani, subsecretaria de la Federación de Productores Agropecuarios del Valle del Río Apurímac y Ene, fue más tajante al decir que no se dialogará con el gobierno mientras el líder de la Conpaccp continúe preso en el penal de alta seguridad de Yanamilla, Huamanga.

Lo que están provocando es que todas las cuencas cocaleras se levanten, apuntó, e informó que este domingo cientos de campesinos del valle del río Apurímac iniciaron una marcha hacia Ayacucho para exigir la libertad de Palomino. Otros cuatro mil agricultores de la zona del Monzón llegarán hoy a Tingo María a fin de sumarse a la huelga. Los cocaleros están disgustados por lo que califican de incumplimiento del acuerdo de autoerradicación de sus plantaciones por la Comisión

Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas y el Proyecto de Control y Reducción del Cultivo de la Coca en el Alto Huallaga (Corah).

Ambas entidades, denuncian, procedieron a destruir sus cultivos de manera forzada y maltrataron a los agricultores. RPP Noticias indicó hoy que al amanecer la policía arremetió contra los cocaleros que cercaban un hotel de Aguaytía donde permanecían funcionarios del Corah. Un vecino del lugar pidió la mediación de la emisora para que las autoridades, en particular el Ministerio del Interior, ordenaran la suspensión del empleo de gases lacrimógenos pues el aire era irrespirable en los alrededores de aquel inmueble.

6. Campesinos paraguayos contra medidas económicas

Odilón Espínola, líder de la FNC, dijo a la prensa que el sector campesino está severamente afectado con la crisis económica y sus reclamos no son escuchados por las autoridades. 'La situación económica y social en el campo es desesperante, por eso nos vemos obligados otra vez a hacernos sentir, expresar nuestras quejas contra el gobierno y formular los proyectos', apuntó Espínola. El dirigente agrario recordó que estas marchas hacia la capital se inscriben en las movilizaciones que históricamente promueven las agrupaciones campesinas para exigir al Ejecutivo deje atrás la retórica y cumpla con viejos compromisos de ayudar al ramo.

Entre las reivindicaciones que presentan los labriegos están la asistencia financiera por parte del Estado a la industrialización del algodón -uno de los principales rubros exportables de Paraguay- y la entrega de créditos a pequeños y medianos productores. Estas y otras demandas fueron presentadas a González Macchi por la directiva campesina en marzo de 2000 durante una gigantesca marcha hacia Asunción, la cual culminó antes de tiempo por las promesas del gobierno de atender esos reclamos en breve plazo.

Las organizaciones rurales pidieron también en esa ocasión la entrega de unas 10 mil hectáreas de tierra ociosas para beneficiar a miles de familias campesinas que carecen de un techo, en las provincias más empobrecidas de Paraguay. La situación de la gente en el campo se vuelve cada vez más preocupante con el rumbo económico que toma el Ejecutivo, la pobreza avanza y existen ya al menos dos millones de paraguayos en esa condición, aseveró el líder de la FNC.

7.Historia y locura

José Pablo Feinman

Todo intento por comprender la historia (por volverla inteligible) ha indagado en las aristas económicas, políticas y sociales no incluyendo -o incluyendo escasamente- sus aristas psicológicas. Sin embargo, El malestar en la cultura es un gran texto de Freud y en él se analiza la insoslayable presencia de la pulsión de muerte en todo lo que tenga que ver con lo humano. Otros intentos -el psicoanálisis del nazismo que Erich Fromm propone en El miedo a la libertad- son menos profundos, menos valiosos. No así la Psicología de masas del fascismo de Wilhelm Recih. Pero no sería aconsejable obviar aportes que vienen desde la filosofía (Nietzsche) y desde la literatura (Dostoievski). Este, en Memorias del subsuelo, escribe que de la historia universal se puede decir todo, menos que es prudente. Y luego: "Que el hombre propende a edificar y trazar caminos es indiscutible. Pero ¿por qué se perece también hasta la locura por la destrucción y el caos?"

John Le Carré, en un artículo reciente, dice que Estados Unidos acaba de entrar en una nueva época de locura histórica. Es así. El proyecto imperial no resiste un análisis sensato, no entra en los moldes de la razón. Me han dicho que algunos psicólogos de esta ciudad (de la nuestra, Buenos Aires) ensayan, entre las miles de explicaciones que exige la inminente invasión a Irak, una que no deberíamos desdeñar: "El hijo tiene que superar al padre". Si Bush 1 hizo la Guerra del Golfo, Bush 2 hará la del Golfo y todas las que sean necesarias para implantar una dominación imperial descomedida, llena de destrucción pero, también, imposible.

Hay un componente de desmesura en la actual política bélica de Estados Unidos que obliga a interrogar otros campos del Saber. Podríamos (cómo no) decir simplemente que estos halcones del Norte están totalmente locos, enceguecidos por la retaliación y la voluntad de poder. Y esto se dice abundantemente por todas partes. Sólo, aquí, señalemos lo siguiente: locura, retaliación y voluntad de poder no son potencias históricas habitualmente incluidas por los analistas. Sin embargo, no vacilaría en decir, muy seriamente, que Bush y sus halcones están locos en este preciso sentido: se están por lanzar a una aventura irracional, insostenible, de límites inmanejables. Están por desatar potencias destructivas que no podrán controlar. ¿Cómo se llegó a este salto de eje?

La dimensión catastrófica de lo que se viene puede leerse en el siguiente simple, inevitable razonamiento: Hiroshima y Nagasaki (las más grandes hecatombes de guerra del siglo XX) encontraron su punto de justificación (ya que Estados Unidos actúa, digamos, retaliativamente) en el ataque japonés a Pearl Harbour. Ese ataque lo fue a un blanco militar. La ofensa a la nación fue considerablemente menor que la ofensa de las Torres Gemelas y el Pentágono. Harry Truman -con Pearl Harbour como símbolo a vengar- arrojó dos bombas atómicas sobre ciudades desguarnecidas, blancos civiles.

¿Qué no hará Bush para retaliar lo de las Torres? En el corazón del poder financiero, en el corazón del poder militar se clavó el ataque terrorista. Se humilló a la nación imperio. Ahora, la venganza desmedida. Bush no sólo está dispuesto a ir más allá que su padre, sino más allá que los victimizados por la anterior y mítica ofensa de Pearl Harbour. Si aquéllos tiraron dos bombas atómicas por un episodio lejano y militar, ¿qué no sentirán los halcones de hoy que pueden y deben hacer por un episodio no cercano, si no íntimo, en la propia tierra, donde nadie había osado golpear?

Quien sea que haya hecho lo de las Torres entregó al Imperio el gran pretexto para la extensión, profundidad e inhumanidad de la guerra en que hoy se empeña. Es tal el beneficio que para el armamentismo y el belicismo de Bush prestó el atentado del 11 de septiembre que sólo hay dos lecturas. La locura terrorista facilita la justificación que la locura belicista requiere. O la locura de los halcones de Bush incluía facilitar o tolerarlo de las Torres. Se dice que Roosevelt sabía lo de Pearl Harbour y no lo detuvo porque necesitaba llevar a su pueblo a la convicción de la inevitabilidad de la guerra. Bush tiene a la mayoría con él. Los estadounidenses quieren el castigo. Quieren que los marines vayan y limpien con todo, que eliminen toda posibilidad de peligro. Quieren volver a vivir como antes, cuando eran un blanco imposible. Las voces de protesta son escasas. El ciudadano medio (casi diríamos todo estadounidense que no vive en Manhattan) reclama la furia y la eficacia de los "muchachos". "¡Go and get them!"   ¿Por qué Bush y sus halcones se parecen tanto a Hitler? Es sencillo. El ataque a las Torres es el incendio del Reichstag. Tienen un proyecto de dominación mundial. Nada les importan los organismos creados para garantizar el orden mundial. Hitler desdeñó la Sociedad de las Naciones. Bush y los suyos han humillado a la ONU y a la OTAN. Pero -muy especialmente- el proyecto bélico es insostenible. La Alemania nazi no podía sino ser derrotada, como lo fue. No hay nación que pueda apropiarse del mundo por medio de una guerra de conquista. No puede mantener los territorios conquistados. ¡Hitler invadiendo Rusia! ¡Hitler planeando hacer de la Unión Soviética un imperio de esclavos al servicio de Alemania! Aquí entra el componente de locura. Se sabe de la disconformidad del Ejército con Hitler. El cabo estaba loco. Pero tenía aterrorizada a la nación alemana y nadie lo podía remover. El componente de locura en la administración Bush, su desborde tanático, tiene en sí más elementos de destrucción que el de Hitler.

Bush (cuando uno escribe "Bush" no se refiere a un individuo sino a una maquinaria de guerra y ambición de dominio que, basándose en el terror de un país a OTRO ataque terrorista, se lanza a una aventura devastadora de retaliación) no podrá controlar a Irak, aunque lo devaste en dos días, según anunció. Desatará la ira del mundo árabe que, humillado, se volverá sobre Israel y establecerá alianzas mortíferas para Estados Unidos. No contará con el respaldo de sus tradicionales aliados europeos. Sobre todo de su gran aliado desde la posguerra, de su genial creación de posguerra: Alemania. Corea del Norte, Rusia y China reaccionarán de modos distintos y totalmente imprevisibles, pero no en favor de la guerra de Bush. Cualquier gobierno que instaure en una Bagdad devastada tendrá a cientos de miles dispuestos a agredirlo, atacarlo por cualquier medio.

El terrorismo, que se alimenta del odio, tomará una dinamización incontenible. Nadie puede contra el terrorismo kamikaze. Estados Unidos deberá transformarse en una nación-country. Construirse un escudo inexpugnable. Montar una defensa de misiles imbatible, que no existe. No logrará contener la suba irracional (ya que todo es irracional) del precio del petróleo. Y los norteamericanos (los que apoyan a Bush, los que creen que si los marines van acaban con todo, como siempre) vivirán más aterrorizados que hoy, ya que su presidente habrá aumentado al infinito los motivos para morir de los terroristas kamikazes. Tampoco podrá controlar a Latinoamérica. Lo absorberán conflictos monstruosos y no podrá frenar a Chávez ni neutralizar a Lula ni imponer el ALCA.

Un Imperio debiera saber que todo proyecto de dominación mundial es insostenible. Napoleón y Hitler eran patéticos conquistando lo que jamás podrían sostener. Ese "plus" que los llevaba hacia lo desmedido era hondamente irracional.

Era ese "halo nietzscheano de locura" que León Felipe descubría en Alemania. Bush lo tiene. (Detrás posiblemente no tenga a Nietzsche sino a William James y a John Wayne). Pero una guerra no se hace sin aliados. Ni aun la superpotencia que es hoy Estados Unidos podrá conquistar el mundo. Eso lo había logrado el capital financiero. Eso era más racional: un dominio del capital respaldado por una potencia que intervendría zonalmente en determinadas áreas de conflicto. Esto, lo de hoy, es una locura. Estados Unidos marcha hacia la catástrofe y, dado que esta guerra será inevitablemente nuclear, arrastra con él a la humanidad toda.

8.El imperialismo norteamericano es un tigre de papel

Los Estados Unidos esgrimen por doquier la divisa de la lucha contra el comunismo con el objeto de agredir a otros países. Los Estados Unidos han contraído deudas por todas partes. Se han endeudado con los países de América Latina, de Asia y Africa, así como de Europa y Oceanía. Todos los países del mundo, incluida Inglaterra, sienten aversión a los Estados Unidos. A las grandes masas populares no les gustan los Estados Unidos. El Japón tampoco los quiere, porque sufre su opresión. Ninguno de los países de Oriente ha quedado a salvo de la agresión norteamericana. Los Estados Unidos han invadido la provincia china de Taiwán. Japón, Corea, Filipinas, Viet Nam y Pakistán son todos víctimas de su agresión, y eso que algunos de ellos son sus aliados. Los pueblos están descontentos, y lo están también las autoridades de algunos países.

Todas las naciones oprimidas quieren la independencia.



Todo está sujeto a cambio. Las grandes fuerzas decadentes tendrán que ceder el lugar a las pequeñas fuerzas nacientes. Las fuerzas pequeñas se transformarán en grandes, porque la gran mayoría de la gente exige el cambio. La fuerza del imperialismo norteamericano, que es grande, pasará a ser pequeña, debido a que el pueblo norteamericano también está descontento con el gobierno de su país.

Mao Tse Tung, 14 de Julio de 1956



Citas de los ATTACs

Semana 26-02-2003 >> 05-03-2003



http://attac.org/rdv/index.html

05/03
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Graz
FINLAND : http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri
Turku
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Grenoble + Paris 15 + Lille + La Rochette + Quimper + Paris 9-10

06/03
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Wien + Schwaz + Hohenems
DANMARK : http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp
Beboerhus
FINLAND : http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri
Helsinki
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
La Rochelle + Bastia + Marseille + Louviers + Bernay

07/03
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Salzburg
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Arras + Quimperlé + Macon

08/03
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Wien
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Brest + Lyon + Cergy Pontoise

09/03
DEUTSCHLAND : http://www.attac-netzwerk.de/termine/index.php
Frankfurt

10/03
FINLAND : http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri
Turku
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Evreux + Argenteuil + Eaubonne + Clisson + Macon
SUISSE-SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique.php3?id_rubrique=6
Lausanne

11/03
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Innsbruck
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
St Brieuc + Thonon + Concarneau + Chalons en Champagne + Lyon
NORGE : http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php
Oslo + Larvik

12/03
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php



Graz
BELGIQUE-BELGIE : http://wb.attac.be/modules.php?op=modload&name=Calendrier&file=index
Leuven
BRITAIN : http://www.attac.org.uk/attac/html/calendar.vm
London
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Nantes + Grenoble + Aix en Provence + Marseille + Vendome